



# เอกสารประกอบการขอรับรางวัล

## รางวัลผู้บริหารคุณภาพ ส.บ.ม.ท. (S.A.A.T. AWARDS)

### ประจำปี 2569

### ด้านนวัตกรรมทางการศึกษา

เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการวิชาการเชิงรุกด้วยกลไกภาครัฐร่วมใจ  
**“KDP-CARE Model”**  
เพื่อจัดปัญหา O, s, มส และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างยั่งยืน  
โรงเรียนกุดดู่พิทยาคม



## นางเสาวภา สุวะแสน

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา

← วิทยฐานะ: รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ →

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู





เอกสารประกอบการขอรับรางวัล  
รางวัลผู้บริหารคุณภาพ ส.บ.ม.ท. (S.A.A.T. AWARDS) ประจำปี 2569  
ด้านนวัตกรรมทางการศึกษา

เรื่อง  
รูปแบบการบริหารจัดการวิชาการเชิงรุกด้วยกลไกภาคีร่วมใจ  
“KDP-CARE Model” เพื่อขจัดปัญหา 0, ร, มส และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างยั่งยืน  
โรงเรียนกุดตุ้มพิทยาคม

โดย  
นางเสาวภา สุวะเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนกุดตุ้มพิทยาคม  
วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนกุดตุ้มพิทยาคม อำเภอโนนสัง จังหวัดหนองบัวลำภู  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

สำเนาถูกต้อง

นางเสาวภา สุวะเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

## คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเสนอรับการประเมินรางวัลผู้บริหารคุณภาพ ส.บ.ม.ท. (S.A.A.T. AWARDS) ประจำปี 2569 ด้านนวัตกรรมทางการศึกษา ของสมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย โดยนำเสนอผลงานเชิงประจักษ์จากการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนกุดคูพิทยาฯ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู

ในฐานะผู้บริหารที่กำกับดูแลกลุ่มงานบริหารวิชาการ ข้าพเจ้าได้มุ่งมั่นขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเชิงรุก โดยยึดเอาผลสำเร็จของผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง จากการวิเคราะห์สภาพปัญหาและข้อจำกัดในบริบทของสถานศึกษาขนาดกลาง ข้าพเจ้าจึงได้คิดค้นและพัฒนาวัตกรรมการบริหารจัดการวิชาการภายใต้รูปแบบ “KDP-CARE Model” (รูปแบบการบริหารจัดการวิชาการเชิงรุกด้วยกลไกภาครัฐร่วมใจ) ขึ้นเพื่อแก้ปัญหาผลการเรียนไม่พึงประสงค์ (ติด 0, ร, มส) ของนักเรียนอย่างเป็นระบบ ควบคู่ไปกับการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การวัดผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) และการผสมผสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายผู้ปกครองและชุมชน

จากการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้วัตกรรมการดังกล่าวสามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้สูงขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม สามารถจัดปัญหาผลการเรียนค้างได้สำเร็จ ตลอดจนหล่อหลอมให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ทักษะการสร้างนวัตกรรม และทักษะความฉลาดทางดิจิทัล (Digital Literacy) ที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 จนทำให้สถานศึกษา ครู และผู้เรียน ได้รับรางวัลและความสำเร็จเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายนอก

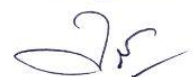
ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสถานศึกษา คณะครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียนโรงเรียนกุดคูพิทยาฯทุกท่าน ที่ได้ร่วมแรงร่วมใจขับเคลื่อนนวัตกรรมนี้จนประสบความสำเร็จ ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้ จะอำนวยความสะดวกต่อคณะกรรมการประเมิน และสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการวิชาการแก่วงการศึกษาคืบต่อไป

นางเสาวภา สุวะเสน

รองผู้อำนวยการโรงเรียนกุดคูพิทยาฯ

22 มิถุนายน 2569

สำเนาถูกต้อง



นางเสาวภา สุวะเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ค
สารบัญภาพ	ง
ข้อมูลผู้ขอรับการประเมิน (แบบ ส.บ.ม.ท. 02/69)	1
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน	1
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	1
1.3.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	1
1.3.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา	3
1.3.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	4
1.3.4 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	6
1.3.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	7
1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์	8
1.3 รางวัลที่ได้รับ	9
1.3.6 รางวัลที่เกิดกับผู้เรียน	9
1.3.7 รางวัลที่เกิดกับครูผู้สอน	13
1.3.8 รางวัลที่เกิดกับตนเอง	14
1.3.9 รางวัลที่เกิดกับสถานศึกษา	15
องค์ประกอบที่ 2 ด้านนวัตกรรมทางการศึกษา	16
2.1. ความเป็นมาและสภาพปัญหา	16
2.2. แนวคิดและความสร้างสรรค์	16
2.3. การออกแบบและแนวทางการพัฒนานวัตกรรม	18
2.4. การนำนวัตกรรมไปใช้	20
2.5. ผลที่เกิดขึ้น	20
2.6. การเผยแพร่	22
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก สำเนาเกียรติบัตรและคำสั่งแต่งตั้งที่เกี่ยวข้อง	
ภาคผนวก ข แบบประเมินความพึงพอใจ และเครื่องมือตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรม	

สำเนาถูกต้อง



นางเสาวภา สุธะเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

## สารบัญตาราง

	หน้า	
ตารางที่ 1	สรุปความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ (มัธยมศึกษาตอนปลาย)	2
ตารางที่ 2	สรุปผลความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา (มัธยมศึกษาตอนปลาย)	3
ตารางที่ 3	สรุปผลการประเมินความสามารถในการสร้างนวัตกรรม (ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย)	5
ตารางที่ 4	สรุปผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย)	6
ตารางที่ 5	สรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับผลการเรียน 3 ขึ้นไป (ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย)	7
ตารางที่ 6	การส่งเสริมและขับเคลื่อนการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และค่านิยมที่ดีงามตามจุดเน้นของสถานศึกษา	8
ตารางที่ 7	สรุปผลการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาผลการเรียนต่ำ (0, ร, มส) และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	21
ตารางที่ 8	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้นวัตกรรมการบริหารจัดการวิชาการเชิงรุกด้วยกลไกภาคีร่วมใจ “KDP-CARE Model”	21
ตารางที่ 9	สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจและการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานนวัตกรรม “KDP-CARE Model”	22

สำเนาถูกต้อง



นางเสาวภา สุวะเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

## สารบัญภาพ

	หน้า	
ภาพที่ 1	การส่งเสริมให้ครูผู้สอนยกระดับทักษะพื้นฐานทางการเรียนรู้	3
ภาพที่ 2	การขับเคลื่อนให้ครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เปลี่ยนบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวกการเรียนรู้ (Facilitator) จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	4
ภาพที่ 3	พัฒนาระบบสนับสนุนการเรียนรู้โครงการ (Project-Based Learning) โดยผลักดันให้เกิดการจัดตั้งกลุ่มสนใจและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรม	5
ภาพที่ 4	การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีและสัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในสถานศึกษา	7
ภาพที่ 5	การนิเทศภายใน และการขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของครูในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	8
ภาพที่ 6	การส่งเสริมและขับเคลื่อนการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และค่านิยมที่ดีงามตามจุดเน้นของสถานศึกษา	9
ภาพที่ 7	การมอบรางวัลการแข่งขันศิลปหัตถกรรม ประจำปีการศึกษา 2569 ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	12
ภาพที่ 8	การส่งเสริมความเป็นเลิศด้านกีฬา	12
ภาพที่ 9	รางวัลรองผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาผู้ปฏิบัติหน้าที่ดีเด่น ประจำปี 2568	14
ภาพที่ 10	นวัตกรรม “KDP-CARE Model” ถูกออกแบบขึ้นบนพื้นฐานแนวคิดทฤษฎีการบริหารจัดการและจิตวิทยาการศึกษาที่สำคัญ	17
ภาพที่ 11	การประชุมคณะดำเนินงาน และการประชุมคณะกรรมการภาคีเครือข่ายผู้ปกครองวิชาการ	18
ภาพที่ 12	คลินิกวิชาการ KDP-CARE หลังเลิกเรียน ให้ครูผู้สอนเปิดพื้นที่ดูแลนักเรียนที่ติดค้างงาน	18
ภาพที่ 13	การนิเทศภายในสัปดาห์ละ 1 ครั้ง ผ่านกระบวนการ PLC ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	19
ภาพที่ 14	การออกแบบและแนวทางการพัฒนานวัตกรรม “KDP-CARE Model”	19
ภาพที่ 15	การขับเคลื่อนการนำนวัตกรรม “KDP-CARE Model” ไปปฏิบัติจริงในสถานศึกษา อย่างเป็นรูปธรรมในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568	20

สำเนาถูกต้อง



นางเสาวภา สุวะเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ



แบบเสนอรายงานเพื่อขอรับรางวัล  
รางวัลผู้บริหารคุณภาพ ส.บ.ม.ท. (S.A.A.T. AWARDS) ประจำปี 2569  
ด้านนวัตกรรมทางการศึกษา

(1) ชื่อ.....นางสาวภา สุวะเสน.....ตำแหน่ง.....รองผู้อำนวยการสถานศึกษา...โรงเรียน.....กุดดู่พิทยาคม.....  
อำเภอ...โนนสัง...จังหวัด ...หนองบัวลำภู... สมาชิก ส.บ.ม.ท. เลขที่ .....๖6732..... โทรศัพท์..096-0959105..  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา..... เลย หนองบัวลำภู เขต 19 .....

ประเภท  ผู้อำนวยการสถานศึกษา  รองผู้อำนวยการสถานศึกษา

ด้าน นวัตกรรมทางการศึกษา

ขนาดโรงเรียน  ขนาดใหญ่ จำนวนนักเรียน 1,500 คนขึ้นไป  
 ขนาดกลาง จำนวนนักเรียน 500-1,499 คน  
 ขนาดเล็ก จำนวนนักเรียน 1-499 คนลงมา

(2) จัดการเรียนการสอนระดับ..... มัธยมศึกษาปีที่ 1-6 .....

(3) จำนวนนักเรียน.....722.....คน (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2569) ขนาด.....กลาง.....

(4) จำนวนครูและบุคลากร.....38.....คน

โดยสถานศึกษามีผลงานสรุปได้ ดังนี้

### องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน (215 คะแนน)

#### 1.1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน (135 คะแนน)

ข้าพเจ้าในฐานะรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่กำกับดูแลกลุ่มงานบริหารวิชาการ ได้ขับเคลื่อนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนผ่านการพัฒนาระบบสารสนเทศการวัดและประเมินผล (SGS) ควบคู่กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้แบบนำตนเอง (Self-Directed Learning) ผ่านโครงการและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้าพเจ้าได้ส่งเสริมให้ครูผู้สอนปรับเปลี่ยนวิธีการวัดผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) เพื่อลดภาระงานค้าง และจัดระบบนิเทศติดตามช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงอย่างใกล้ชิด ส่งผลให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีพัฒนาการด้านสมรรถนะสำคัญ ความสามารถในการสืบค้น และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สูงขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม ปรากฏผลตามตารางสถิติดังต่อไปนี้

#### 1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

ข้าพเจ้าได้ส่งเสริมให้ครูผู้สอนยกระดับทักษะพื้นฐานทางการเรียนรู้ โดยเน้นการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาไทยอย่างเป็นระบบ สนับสนุนการจัดเวทีให้นักเรียนได้ฝึกฝนสมรรถนะการสื่อสารและการนำเสนอผลงานจากการศึกษาค้นคว้าอิสระ (IS2) พร้อมทั้งบูรณาการเครื่องมือดิจิทัลและแบบฝึกทักษะเพื่อเพิ่มความสามารถในการคิดคำนวณ ตลอดจนส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

สำเนาถูกต้อง

(ภาษาอังกฤษและภาษาจีน) ผ่านการจำลองสถานการณ์จริง ส่งผลให้นักเรียนพัฒนาทักษะการสื่อสารได้อย่างเหมาะสมตามเกณฑ์สถานศึกษา

**ตารางที่ 1** สรุปความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ (มัธยมศึกษาตอนปลาย)

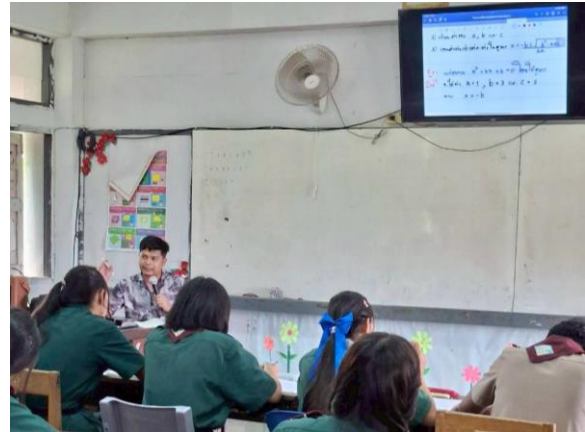
ตัวชี้วัด/ ด้านการประเมิน	นร.ที่ผ่าน เกณฑ์ (คน)	นร.ทั้งหมด (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	เป้าหมาย (ร้อยละ)	สรุปผลการ ประเมิน
1) ความสามารถในการอ่าน การเขียน ภาษาไทย (ได้ระดับ "ดี" ขึ้นไป)	232	258	89.92	78	สูงกว่า เป้าหมาย
2) สมรรถนะสำคัญด้าน ความสามารถในการ สื่อสาร (ระดับ "ดี" ขึ้นไป)	230	258	89.15	78	สูงกว่า เป้าหมาย
3) ความสามารถในการ สื่อสารและการนำเสนอ ผลงาน (IS2) (ระดับ 3 ขึ้นไป)	215	258	83.33	79	สูงกว่า เป้าหมาย
4) ความสามารถในการ สื่อสารภาษาอังกฤษ (ได้ระดับ 2.5 ขึ้นไป)	205	258	79.46	78	สูงกว่า เป้าหมาย
5) ความสามารถในการคิด คำนวณ (ผลการเรียนได้ ระดับ 2.5 ขึ้นไป)	211	258	81.78	78	สูงกว่า เป้าหมาย
6) ความสามารถในการ สื่อสารภาษาต่างประเทศ ที่ 2 (ภาษาจีน) (ผลการ เรียนได้ระดับ 2.5 ขึ้นไป)	206	258	79.84	78	สูงกว่า เป้าหมาย

จากตารางที่ 1 พบว่า จากสถิติผลการประเมินพบว่า นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีความสามารถในการอ่าน การเขียน ภาษาไทยในระดับดีขึ้นไปสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.92 รองลงมาคือ สมรรถนะสำคัญด้านความสามารถในการสื่อสาร คิดเป็นร้อยละ 89.15 และความสามารถในการคิดคำนวณ (ผลการเรียนระดับ 2.5 ขึ้นไป) คิดเป็นร้อยละ 81.78 โดยนักเรียนมีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษอยู่ที่ร้อยละ 79.46 ซึ่งทุกตัวชี้วัดมีผลการประเมินสูงกว่าเกณฑ์เป้าหมายร้อยละ 78-79 ที่สถานศึกษากำหนดไว้

สำเนาถูกต้อง



นางเสาวภา สุวะเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์



ภาพที่ 1 การส่งเสริมให้ครูผู้สอนยกระดับทักษะพื้นฐานทางการเรียนรู้

2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา

ข้าพเจ้าได้ขับเคลื่อนให้ครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เปลี่ยนบทบาทเป็นผู้อำนวยการเรียนรู้ (Facilitator) จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญด้านความสามารถในการคิดและการแก้ปัญหา จัดกิจกรรมเน้นกระบวนการอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการถอดบทเรียน เพื่อหล่อหลอมทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักและสามารถนำตนเองในการเรียนรู้ (Self-Directed Learning) รวมถึงการคิดวิเคราะห์อย่างสร้างสรรค์เพื่อแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้

ตารางที่ 2 สรุปผลความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา (มัธยมศึกษาตอนปลาย)

ตัวชี้วัด/ ด้านการประเมิน	นร.ที่ผ่าน เกณฑ์ (คน)	นร.ทั้งหมด (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	เป้าหมาย (ร้อยละ)	สรุปผลการ ประเมิน
1) สมรรถนะสำคัญ ด้านความสามารถ ในการคิด (ได้ระดับ "ดี" ขึ้นไป)	220	258	85.27	80.00	สูงกว่า เป้าหมาย
2) สมรรถนะสำคัญ ด้านความสามารถ ในการแก้ปัญหา (ระดับ "ดี" ขึ้นไป)	215	258	83.33	79.00	สูงกว่า เป้าหมาย
3) มีทัศนคติที่ดีต่อการ เรียนรู้ และสามารถ นำตนเองในการ เรียนรู้ (ได้ระดับ "ดี" ขึ้นไป)	229	258	88.76	83.00	สูงกว่า เป้าหมาย

สำเนาถูกต้อง

นางเสาวภา สุวะเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี

ตัวชี้วัด/ ด้านการประเมิน	นร.ที่ผ่าน เกณฑ์ (คน)	นร.ทั้งหมด (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	เป้าหมาย (ร้อยละ)	สรุปผลการ ประเมิน
4) สามารถวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ พัฒนากระบวนการ เรียนรู้แบบนำ ตนเอง (ได้ระดับ "ดี" ขึ้นไป)	206	258	79.84	79.00	สูงกว่า เป้าหมาย

นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้และสามารถนำตนเองในการเรียนรู้ในระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 88.76 รองลงมาคือ สมรรถนะสำคัญด้านความสามารถในการคิด คิดเป็นร้อยละ 85.27 และสมรรถนะสำคัญด้านความสามารถในการแก้ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 83.33 โดยมีความสามารถในการวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และพัฒนากระบวนการเรียนรู้แบบนำตนเองคิดเป็นร้อยละ 79.84 ซึ่งมีผลการประเมินสูงกว่าเกณฑ์เป้าหมายของสถานศึกษาในทุกด้าน



ภาพที่ 2 การขับเคลื่อนให้ครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เปลี่ยนบทบาทเป็นผู้อำนวยการเรียนรู้ (Facilitator) จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

### 3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

ข้าพเจ้าได้พัฒนาระบบสนับสนุนการเรียนรู้โครงการ (Project-Based Learning) โดยผลักดันให้เกิดการจัดตั้งกลุ่มสนใจและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรม มุ่งเน้นการให้ความรู้และทักษะพื้นฐานในการรังสรรค์สิ่งประดิษฐ์หรือโครงการวิทยาศาสตร์ สนับสนุนงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์อย่างเพียงพอ ตลอดจนเปิดพื้นที่ภายในและช่องทางออนไลน์ให้ผู้เรียนได้นำเสนอ อธิบายแนวคิด และเผยแพร่ นวัตกรรมสู่สาธารณะ เพื่อให้ชิ้นงานเหล่านั้นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

สำเนาถูกต้อง

นางเสาวภา สุวะเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

ตารางที่ 3 สรุปผลการประเมินความสามารถในการสร้างนวัตกรรม (ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย)

ตัวชี้วัด/ ด้านการประเมิน	นร.ที่ผ่าน เกณฑ์ (คน)	นร.ทั้งหมด (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	เป้าหมาย (ร้อยละ)	สรุปผลการ ประเมิน
1) ความรู้และทักษะ พื้นฐานในการสร้าง นวัตกรรม (ระดับ "ดี" ขึ้นไป)	210	258	81.40	75	สูงกว่า เป้าหมาย
2) การมีผลงาน โครงการ/ สิ่งประดิษฐ์ และ ความสามารถใน การอธิบาย	220	258	85.27	75	สูงกว่า เป้าหมาย
3) ความสามารถในการ สร้างสรรค์ นวัตกรรม	194	258	75.19	75	สูงกว่า เป้าหมาย
4) การนำนวัตกรรมไป ใช้ประโยชน์และมีการ เผยแพร่	195	258	75.58	75	สูงกว่า เป้าหมาย

ผลการประเมินชิ้นงานและโครงการพบว่า นักเรียนมีความสามารถในการผลิตผลงานโครงการ/ สิ่งประดิษฐ์และสามารถอธิบายแนวคิดได้อย่างมีคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 85.27 มีความรู้และทักษะพื้นฐานในการสร้างนวัตกรรมคิดเป็นร้อยละ 81.40 ส่วนการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์และมีการเผยแพร่คิดเป็นร้อยละ 75.58 และความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมคิดเป็นร้อยละ 75.19 ซึ่งผ่านเกณฑ์เป้าหมายขั้นต่ำร้อยละ 75 เจริญระบบ



ภาพที่ 3 พัฒนาระบบสนับสนุนการเรียนรู้โครงการ (Project-Based Learning) โดยผลักดันให้เกิดการจัดตั้งกลุ่มสนใจและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรม

สำเนาถูกต้อง

นางเสาวภา สุระเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี

#### 4) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ข้าพเจ้าได้ดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีและสัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในสถานศึกษาให้พร้อมใช้งาน พร้อมทั้งส่งเสริมให้ครูบูรณาการการใช้เทคโนโลยีในชั้นเรียน เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนมีทักษะในการสืบค้น แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่หลากหลาย รู้จักวิเคราะห์ สรุปความรู้ และการอ้างอิงข้อมูลอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ควบคู่กับการสอดแทรกทักษะความฉลาดทางดิจิทัล (Digital Literacy) เพื่อให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนรู้ได้อย่างปลอดภัยและมีประสิทธิภาพสูงสุด

ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย)

ตัวชี้วัด/ ด้านการประเมิน	นร.ที่ผ่าน เกณฑ์ (คน)	นร.ทั้งหมด (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	เป้าหมาย (ร้อยละ)	สรุปผลการ ประเมิน
1) ความสามารถในการสืบค้น แสวงหาแหล่งเรียนรู้ สรุปความรู้ และการอ้างอิงข้อมูล	220	258	85.27	80	สูงกว่าเป้าหมาย
2) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (ระดับ "ดี" ขึ้นไป)	228	258	88.37	80	สูงกว่าเป้าหมาย
3) ทักษะด้าน Digital Literacy ในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	214	258	82.95	80	สูงกว่าเป้าหมาย

นักเรียนผ่านการประเมินสมรรถนะสำคัญด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในระดับดีขึ้นไป สูงถึงร้อยละ 88.37 มีความสามารถในการสืบค้น แสวงหาแหล่งเรียนรู้ สรุปความรู้ และการอ้างอิงข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 85.27 และมีทักษะด้าน Digital Literacy ในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 82.95 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์เป้าหมายร้อยละ 80 ของสถานศึกษา

สำเนาถูกต้อง



นางเสาวภา สุวะเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี



ภาพที่ 4 การดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีภายในสถานศึกษาให้พร้อมใช้งาน

5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ข้าพเจ้าได้ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนผ่านระบบ SGS เพื่อให้สามารถติดตามผลการเรียนของผู้เรียนได้อย่างใกล้ชิด ดำเนินการส่งเสริมการขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของครูในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่เป็นปัญหาพร้อมร่วมกันปรับเปลี่ยนแนวทางการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ยืดหยุ่น และหลากหลาย เพื่อยกระดับสัดส่วนนักเรียนที่มีผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปในทุกกลุ่มวิชาให้สูงขึ้นตามเป้าหมายของสถานศึกษา

ตารางที่ 5 สรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับผลการเรียน 3 ขึ้นไป (ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย)

ตัวชี้วัด/ด้านการประเมิน	นร.ที่ผ่านเกณฑ์ (คน)	นร.ทั้งหมด (คน)	คิดเป็นร้อยละ	เป้าหมาย (ร้อยละ)	สรุปผลการประเมิน
5.1 ผลการเรียนเฉลี่ยรวม	199	258	76.96	73	สูงกว่าเป้าหมาย
5.2 ภาษาไทย	213	258	82.56	69	สูงกว่าเป้าหมาย
5.3 คณิตศาสตร์	208	258	80.62	72	สูงกว่าเป้าหมาย
5.4 วิทยาศาสตร์	204	258	79.07	78	สูงกว่าเป้าหมาย
5.5 เทคโนโลยี	220	258	85.27	78	สูงกว่าเป้าหมาย
5.6 สังคมศึกษา ฯ	206	258	79.84	71	สูงกว่าเป้าหมาย
5.7 ศิลปะ	232	258	89.92	72	สูงกว่าเป้าหมาย
5.8 สุขศึกษา ฯ	239	258	92.63	71	สูงกว่าเป้าหมาย
5.9 การงานอาชีพ	227	258	87.98	75	สูงกว่าเป้าหมาย
5.10 ภาษาอังกฤษ	198	258	76.74	74	สูงกว่าเป้าหมาย
5.11 ภาษาจีน	86	105*	91.90	74	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ \* วิชาภาษาจีนจัดแผนการเรียนเฉพาะกลุ่ม/เฉพาะแผนการเรียน

ในภาพรวมเฉลี่ยยอดรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีนักเรียนที่ได้ระดับผลการเรียน 3 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 76.96 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษาตั้งไว้ (ร้อยละ 73) เมื่อจำแนกเป็นรายวิชาพบว่า กลุ่มสาระ

สำเนาถูกต้อง

นางเสาวภา สุวะเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

การเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามีสัดส่วนนักเรียนที่ได้เกรด 3 ขึ้นไปสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 92.63 รองลงมาคือ ภาษาจีนร้อยละ 91.90 และศิลปะร้อยละ 89.92 ในขณะที่กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 76.74 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ได้สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด



ภาพที่ 5 การนิเทศภายใน และการขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของครูใน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

### 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (40 คะแนน)

ข้าพเจ้าในฐานะรองผู้อำนวยการสถานศึกษาได้ส่งเสริมและขับเคลื่อนการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และค่านิยมที่ดีงามตามจุดเน้นของสถานศึกษา โดยบูรณาการร่วมกับระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างเข้มแข็ง ข้าพเจ้าได้ส่งเสริมการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม การรณรงค์อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและพลังงานภายในโรงเรียน ตลอดจนการสร้างบรรยากาศประชาธิปไตยที่มุ่งเน้นการยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างและการทำงานร่วมกันเป็นทีม ปรากฏผลการประเมินดังต่อไปนี้

ตารางที่ 6 สรุปผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย)

หัวข้อการประเมิน	จำนวน นร. ทั้งหมด (คน)	จำนวน นร.ที่ ผ่านเกณฑ์ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	ผลการ ประเมิน
1. คุณธรรมและประโยชน์ส่วนรวม	258	248	96.12	ดีเยี่ยม
2. การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	258	251	97.28	ดีเยี่ยม
3. การยอมรับความคิดเห็นผู้อื่น	258	245	94.96	ดีเยี่ยม
4. การทำงานเป็นทีม/ความมุ่งมั่น	258	242	93.80	ดีเยี่ยม
5. ภูมิใจความเป็นไทย/ภูมิปัญญา	258	246	95.34	ดีเยี่ยม
6. ความมั่นใจ/เจตคติต่อการเรียน	258	249	96.51	ดีเยี่ยม
7. สุขภาพกายและสุขภาพจิต	258	244	94.57	ดีเยี่ยม
8. ความปลอดภัยจากอบายมุข/สิ่งเสพติด	258	258	100.00	ดีเยี่ยม

สำเนาถูกต้อง

นางเสาวภา สุวะเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยาลัยการศึกษานานาชาติพิเศษ

จากตารางผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่านักเรียนสามารถสะท้อนพฤติกรรมเชิงประจักษ์ในระดับดีเยี่ยมในทุกด้านอย่างโดดเด่น โดยผลการประเมินในด้านความปลอดภัยจากอบายมุขและสิ่งเสพติดมีสัดส่วนสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด รองลงมาคือ ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและพลังงาน คิดเป็นร้อยละ 97.28 ด้านความมั่นใจและการมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 96.51 สำหรับด้านอื่น ๆ ประกอบด้วยความภาคภูมิใจในความเป็นไทย การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น สุขภาพกาย สุขภาพจิต และการทำงานเป็นทีม มีสัดส่วนผ่านเกณฑ์ลดหลั่นกันลงมาตามลำดับ ซึ่งภาพรวมความสำเร็จนี้แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนได้รับการหล่อหลอมและพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์จนปรากฏเป็นพฤติกรรมที่โดดเด่นได้สูงกว่าเป้าหมายของสถานศึกษาในทุกด้าน



ภาพที่ 6 การส่งเสริมและขับเคลื่อนการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และค่านิยมที่ดีงามตามจุดเน้นของสถานศึกษา

### 1.3 รางวัลที่ได้รับ (40 คะแนน)

ข้าพเจ้าในฐานะรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ได้มุ่งมั่นส่งเสริม พัฒนา และขับเคลื่อนสถานศึกษา ครู และผู้เรียน จนเกิดผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ และได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกผ่านการมอบรางวัล และเกียรติบัตรในระดับต่าง ๆ ดังนี้

#### 1.3.1 รางวัลที่เกิดกับผู้เรียน (10 คะแนน)

ปีที่ได้รับ	ชื่อรางวัล / รายการประกวด	ระดับรางวัล	หน่วยงานที่มอบรางวัล
พ.ศ. 2569	การแข่งขันมวยปล้ำประเภทฟรีสไตล์-หญิง รุ่นน้ำหนักไม่เกิน 53 กิโลกรัม การแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติครั้งที่ 41 "สุราษฎร์ธานีเกมส์"	เหรียญทองแดง รองชนะเลิศ อันดับ 2	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
พ.ศ. 2568	การแข่งขันขับร้องเพลงไทย (ดนตรี) ม.1 - ม.3	เหรียญทอง (ชนะเลิศ)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การแข่งขันขับร้องเพลงไทย (ดนตรี) ม.4 - ม.6	เหรียญทอง (ชนะเลิศ)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การแข่งขันขับร้องเพลงไทยลูกทุ่ง ประเภทชาย ม.4 - ม.6 (ดนตรี)	เหรียญเงิน (อันดับ 12)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

นางเสาวภา สุวะเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยาลัยการศึกษานานาชาติพิเศษ

ปีที่ได้รับ	ชื่อรางวัล / รายการประกวด	ระดับรางวัล	หน่วยงานที่มอบรางวัล
พ.ศ. 2568	การแข่งขันขับร้องเพลงไทยลูกทุ่ง ประเภทหญิง ม.1 - ม.3 (ดนตรี)	เหรียญทอง (อันดับ 23)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การแข่งขันขับร้องเพลงกรุง ประเภทหญิง ม.4 - ม.6 (ดนตรี)	เหรียญทอง (ชนะเลิศ)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	รางวัลมาตรฐาน ระดับ ม.1 - ม.3 (นาฏศิลป์)	เหรียญทอง (อันดับ 4)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	นาฏศิลป์ไทยอนุรักษ์ ระดับ ม.4 - ม.6 (นาฏศิลป์)	เหรียญทอง (รองชนะเลิศ อันดับ 1)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การแข่งขันการวาดภาพระบายสี ม.1 - ม.3 (ทัศนศิลป์)	เหรียญทอง (รองชนะเลิศอันดับ 2)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การแข่งขันวาดภาพระบายสี ม.4 - ม.6 (ทัศนศิลป์)	เหรียญทอง (อันดับ 9)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การแข่งขันเขียนภาพไทยประเพณี ม.1 - ม.3 (ทัศนศิลป์)	เหรียญทองแดง (อันดับ 15)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การแข่งขันการวาดเส้น (DRAWING) ม.4 - ม.6 (ทัศนศิลป์)	เหรียญทอง (อันดับ 6)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การประกวดโครงงานคุณธรรม ม.4 - ม.6	เหรียญทอง (อันดับ 12)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การแข่งขันคัดลายมือสื่อภาษาไทย ม.1 - ม.3	เหรียญทอง (อันดับ 7)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การแข่งขันคัดลายมือสื่อภาษาไทย ม.4 - ม.6	เหรียญทอง (ชนะเลิศ)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การแข่งขันเรียงร้อยถ้อยความ (การเขียนเรียงความ) ม.1 - ม.3	เหรียญทอง (อันดับ 8)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การแข่งขันเรียงร้อยถ้อยความ (การเขียนเรียงความ) ม.4 - ม.6	เหรียญทอง (อันดับ 6)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การแข่งขันกวีเยาวชนคนรุ่นใหม่ กาพย์ยานี 11 (6 บท) ม.1 - ม.3	เหรียญทอง (อันดับ 4)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การแข่งขันท่องอาขยานทำนองเสนาะ ม.1 - ม.3	เหรียญทอง (รองชนะเลิศอันดับ 1)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การแข่งขันคิดเลขเร็ว ม.1 - ม.3	เหรียญทองแดง (อันดับ 8)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำเนาถูกต้อง



นางเสาวภา สุวะเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

ปีที่ได้รับ	ชื่อรางวัล / รายการประกวด	ระดับรางวัล	หน่วยงานที่มอบรางวัล
พ.ศ. 2568	การแข่งขันคิดเลขเร็ว ม.4 - ม.6	เหรียญทองแดง (อันดับ 14)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การแข่งขันต่อสมการคณิตศาสตร์ (เอแม็ท) ม.1 - ม.3	เหรียญเงิน (อันดับ 36)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การแข่งขันต่อสมการคณิตศาสตร์ (เอแม็ท) ม.4 - ม.6	เหรียญเงิน (อันดับ 23)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การแข่งขันซูโดกุ ม.1 - ม.3	เหรียญเงิน (อันดับ 19)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การแข่งขันซูโดกุ ม.4 - ม.6	เหรียญทอง (อันดับ 11)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การแข่งขันเวทคณิต ม.1 - ม.3	เหรียญเงิน (อันดับ 7)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การแข่งขันอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์ ม.1 - ม.3	เหรียญเงิน (อันดับ 12)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การแข่งขันอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์ ม.4 - ม.6	เหรียญทอง (อันดับ 10)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ประเภทสิ่งประดิษฐ์ ม.4 - ม.6	เหรียญเงิน (อันดับ 9)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การแข่งขันการแสดงทางวิทยาศาสตร์ (Science Show) ม.4 - ม.6	เหรียญเงิน (อันดับ 13)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ประเภททดลอง ม.4 - ม.6	เหรียญทอง (อันดับ 8)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การแข่งขันการออกแบบสิ่งของเครื่องใช้ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ม.1 - ม.3	เหรียญทองแดง (อันดับ 20)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การแข่งขันการออกแบบสิ่งของเครื่องใช้ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ม.4 - ม.6	เหรียญทองแดง (อันดับ 20)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การประกวดโครงงานอาชีพ ม.1 - ม.3	เหรียญทอง (อันดับ 9)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การแข่งขันจัดสวนถาดแบบชื้น ม.1 - ม.3	เหรียญทอง (อันดับ 9)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การแข่งขันการจัดสวนแก้ว ม.4 - ม.6	เหรียญทอง (อันดับ 13)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การแข่งขันพูดภาษาอังกฤษ (Impromptu Speech) ม.1 - ม.3	ชมเชย (อันดับ 20)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การแข่งขันพูดภาษาอังกฤษ (Impromptu Speech) ม.4 - ม.6	ชมเชย (อันดับ 13)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



ปีที่ได้รับ	ชื่อรางวัล / รายการประกวด	ระดับรางวัล	หน่วยงานที่มอบรางวัล
พ.ศ. 2568	การแข่งขันเล่านิทาน (Story Telling) ม.1 - ม.3	เหรียญทอง (อันดับ 14)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การแข่งขันเล่านิทาน (Story Telling) ม.4 - ม.6	เหรียญทองแดง (อันดับ 33)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ ประกอบภาพ (Pictorial Writing) ม.1 - ม.3	เหรียญเงิน (อันดับ 8)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ ประกอบภาพ (Pictorial Writing) ม.4 - ม.6	เหรียญทอง (รองชนะเลิศอันดับ 2)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การแข่งขันกีฬาหมวดยป้ล่าและหมวดยป้ล่าชายหาดชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย	รองชนะเลิศ อันดับ 2	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย



ภาพที่ 7 การมอบรางวัลการแข่งขันศิลปหัตถกรรม ประจำปีการศึกษา 2569 ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้



ภาพที่ 8 การส่งเสริมความเป็นเลิศด้านกีฬาให้กับนักเรียนที่มีความสามารถด้านกีฬา

สำเนาถูกต้อง

นางเสาวภา สุธะเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยาลัยราชภัฏสุโขทัย

1.3.2 รางวัลที่เกิดกับครู (10 คะแนน)

ปีที่ได้รับ	ชื่อรางวัล / รายการประกวด	ชื่อครูที่ได้รับรางวัล	ระดับรางวัล	หน่วยงานที่มอบรางวัล
พ.ศ. 2569	ผลงานที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ประเภทผู้สร้างสื่อ	นางพีรดา มาริณี	ระดับดีเยี่ยม	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู
พ.ศ. 2569	ผลงานที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ประเภทผู้สร้างสื่อ	นางสาวปรียานุช สุวรรณโคตร	ระดับดีมาก	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู
พ.ศ. 2569	ผลงานที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ประเภทผู้สร้างสื่อ	นายอนรรษ ปทุมรุ่ง	ระดับเข้าร่วม	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู
พ.ศ. 2569	ผลงานที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ประเภทผู้สร้างสื่อ	นางสาวนันทพร วงษ์ละคร	ระดับดี	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู
พ.ศ. 2569	ผลงานที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ประเภทผู้สร้างสื่อ	นางสาวศรีสุดา โสภา	ระดับดี	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู
พ.ศ. 2569	ผลงานที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การขับเคลื่อนระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center)	นางพีรดา มาริณี	ระดับทอง	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู
พ.ศ. 2569	ผลงานที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การขับเคลื่อนระบบคลังสื่อ	นางพีรดา มาริณี	ระดับทอง	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำเนาถูกต้อง



นางเสาวภา สุวะเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

ปีที่ได้รับ	ชื่อรางวัล / รายการประกวด	ชื่อครูที่ได้รับรางวัล	ระดับรางวัล	หน่วยงานที่มอบรางวัล
	เทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center)			มัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู
พ.ศ. 2569	ผลงานที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ประเภทผู้ใช้สื่อ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	นางสาวนภักดิ์ วงษ์หาจักร์	ระดับดีมาก	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู
พ.ศ. 2569	ผลงานที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ประเภทผู้ใช้สื่อ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	นายพรพิพัฒน์ ชินมาตย์	ระดับดีมาก	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู

### 1.3.3 รางวัลที่เกิดกับตนเอง (10 คะแนน)

ปีที่ได้รับ	ชื่อรางวัล / รายการประกวด	ระดับรางวัล	หน่วยงานที่มอบรางวัล
พ.ศ. 2569	รางวัลรองผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาผู้ปฏิบัติหน้าที่ดีเด่น ประจำปี 2568 ของสมาคมรองผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย	ระดับประเทศ	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ สมาคมรองผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย



ภาพที่ 9 รางวัลรองผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาผู้ปฏิบัติหน้าที่ดีเด่น ประจำปี 2568

สำเนาถูกต้อง

นางสาวภา สุวะเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

### 1.3.4 รางวัลที่เกิดกับสถานศึกษา (10 คะแนน)

ปีที่ได้รับ	ชื่อรางวัล / รายการประกวด	ระดับรางวัล	หน่วยงานที่มอบรางวัล
พ.ศ. 2569	ผู้ผลงานที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับดีเยี่ยม	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู
พ.ศ. 2568	สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนได้คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาไทย ระดับชั้น ม.3 ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป มากกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนของจำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ	ระดับสถานศึกษา	สำนักงานคณะกรรมการ ขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนได้คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาไทย ระดับชั้น ม.6 ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป มากกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนของจำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ	ระดับสถานศึกษา	สำนักงานคณะกรรมการ ขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2568	การขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ปีการศึกษา 2568 ระดับดีเด่น	ระดับดีเด่น	สำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง



นางสาวภา สู่เสนา  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

## องค์ประกอบที่ 2 ด้านนวัตกรรมทางการศึกษา (60 คะแนน)

### ชื่อผลงานนวัตกรรม

รูปแบบการบริหารจัดการวิชาการเชิงรุกด้วยกลไกภาคีร่วมใจ “KDP-CARE Model”  
เพื่อขจัดปัญหา 0, ร, มส และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างยั่งยืน โรงเรียนกุดดู่พิทยาคม

#### 2.1. ความเป็นมาและสภาพปัญหา

โรงเรียนกุดดู่พิทยาคม เป็นสถานศึกษาขนาดกลาง ตั้งอยู่ ณ ตำบลกุดดู่ อำเภอโนนสัง จังหวัดหนองบัวลำภู จากการศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) และข้อมูลสถิติงานทะเบียน-วัดผล ประจำปีการศึกษา 2567 พบสภาพปัญหาสำคัญที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในภาพรวมคือ ปัญหาผู้เรียนมีผลการเรียนไม่พึงประสงค์ (ติด 0, ร, มส) สะสมข้ามภาคเรียน ซึ่งส่งผลกระทบต่อเกรดเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และทำให้นักเรียนบางส่วนมีความเสี่ยงที่จะไม่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรตามเวลาที่กำหนด

ข้าพเจ้าได้ ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลงานบริหารวิชาการ ข้าพเจ้าจึงได้ทำการวิเคราะห์เชิงลึก (Data Analytics) โดยใช้ข้อมูลฐานรากของปีการศึกษา 2567 และปีการศึกษา 2568 พบว่า สาเหตุของปัญหาติด 0, ร, มส และผลสัมฤทธิ์ที่ต่ำลง เกิดจาก 3 ปัจจัยหลัก ได้แก่

- 1) ปัจจัยด้านผู้เรียน ขาดแรงจูงใจในการเรียน พฤติกรรมการเข้าเรียนไม่สม่ำเสมอ และขาดการติดตามงานที่เป็นระบบ
- 2) ปัจจัยด้านการจัดการเรียนรู้ กระบวนการวัดและประเมินผลระหว่างเรียนของครูบางส่วนยังไม่ยืดหยุ่น ขาดการนิเทศติดตามและช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทันท่วงที (Early Warning)
- 3) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ระบบสารสนเทศและการส่งต่อข้อมูลระหว่างครูผู้สอน ครูที่ปรึกษาและผู้ปกครองยังไม่เชื่อมโยงกันอย่างเป็นเนื้อเดียว

หากปล่อยให้ปัญหานี้ดำเนินต่อไป จะส่งผลกระทบต่อเป้าหมายมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ของสถานศึกษาอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ข้าพเจ้าจึงได้ตระหนักถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการแก้วิกฤตดังกล่าว โดยไม่เน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ซับซ้อนเกินความจำเป็น แต่เน้นการปรับปรุงระบบงาน (Process Innovation) และการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน เพื่อสร้างกลไกการดูแลช่วยเหลือด้านวิชาการที่เข้มแข็ง ส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกคนสามารถพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ นำมาสู่การคิดค้นนวัตกรรมการบริหารจัดการ “KDP-CARE Model” นี้

#### 2.2. แนวคิดและความคิดสร้างสรรค์

นวัตกรรม “KDP-CARE Model” ถูกออกแบบขึ้นบนพื้นฐานแนวคิดทฤษฎีการบริหารจัดการและจิตวิทยาการศึกษาที่สำคัญ โดยผสมผสานอย่างลงตัวเพื่อความสร้างสรรค์ในการแก้ปัญหาเชิงระบบ ดังนี้

- 1) แนวคิดวงจรคุณภาพ (PDCA) ใช้เป็นแกนหลักในการขับเคลื่อนระบบงานวิชาการอย่างเป็นขั้นตอนและมีมาตรฐาน
- 2) แนวคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดึงครูผู้สอน ครูที่ปรึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน เข้ามาเป็นภาคีร่วมใจในการดูแลนักเรียนร่วมกัน

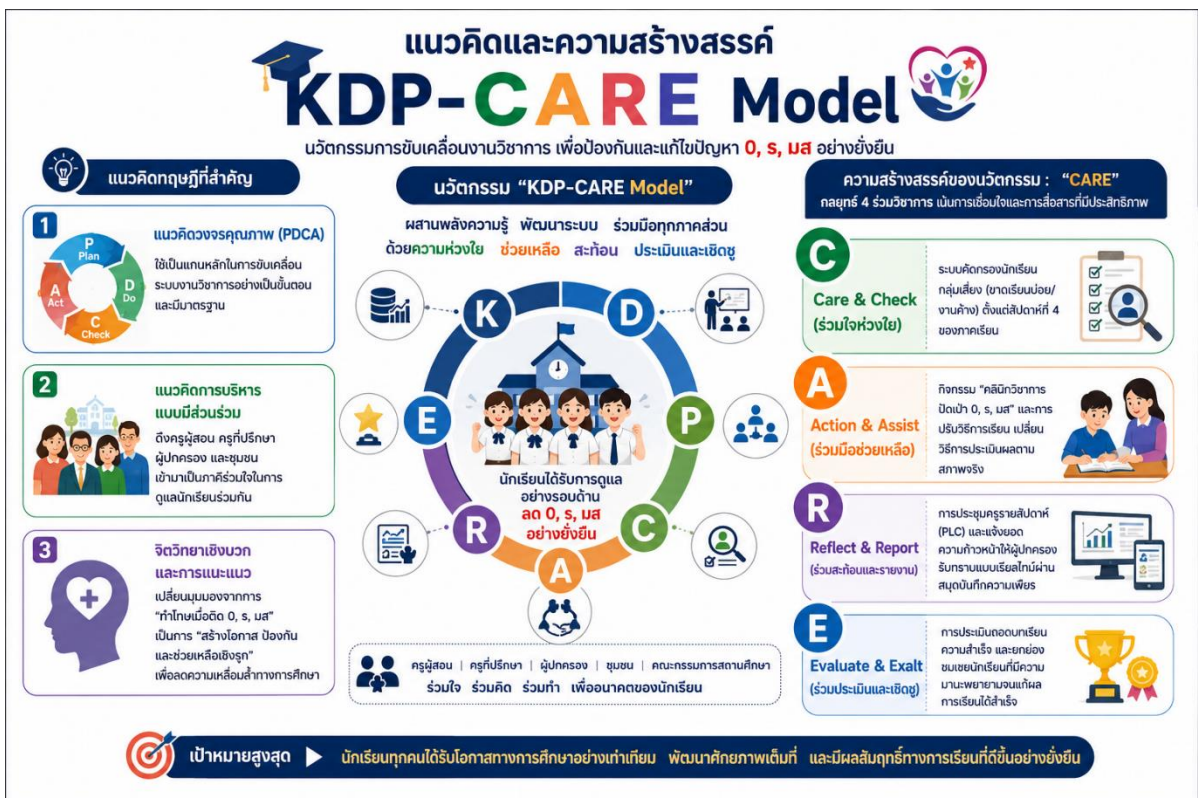
สำเนาถูกต้อง



3) จิตวิทยาเชิงบวกและการแนะแนว เปลี่ยนมุมมองจากการ "ทำโทษเมื่อติด 0, ร, มส" เป็นการ "สร้างโอกาส ป้องกัน และช่วยเหลือเชิงรุก" เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

ความสร้างสรรค์ของนวัตกรรมนี้อยู่ที่คำว่า "CARE" ซึ่งถอดรหัสออกมาเป็นกลยุทธ์ 4 ร่วมวิชาการ เน้นการเชื่อมโยงและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ

- K (Knowledge) การใช้ฐานข้อมูลผลการเรียนเดิมปี 2567 มาวิเคราะห์แยกแยะกลุ่มเป้าหมาย
- D (Development) การพัฒนาครูและระบบการจัดตารางเรียน-ตารางสอนเสริม
- P (Participation) การดึงภาคีเครือข่ายผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนรับรู้และร่วมมือ
- C - Care & Check (ร่วมใจห่วงใย) ระบบคัดกรองนักเรียนกลุ่มเสี่ยง (ขาดเรียนบ่อย/งานค้าง) ตั้งแต่สัปดาห์ที่ 4 ของภาคเรียน
- A - Action & Assist (ร่วมมือช่วยเหลือ) กิจกรรม "คลินิกวิชาการ ปิดเป้า 0, ร, มส" และการปรับวิธีการเรียนเปลี่ยนวิธีการประเมินผลตามสภาพจริง
- R - Reflect & Report (ร่วมสะท้อนและรายงาน) การประชุมครูรายสัปดาห์ (PLC) และแจ้งยอดความก้าวหน้าให้ผู้ปกครองรับทราบแบบเรียลไทม์ผ่านสมุดบันทึกความเพียร
- E - Evaluate & Exalt (ร่วมประเมินและเชิดชู) การประเมินถอดบทเรียนความสำเร็จและยกย่องชมเชยนักเรียนที่มีความมานะพยายามจนแก่ผลการเรียนได้สำเร็จ



ภาพที่ 10 นวัตกรรม “KDP-CARE Model” ถูกออกแบบขึ้นบนพื้นฐานแนวคิดทฤษฎีการบริหารจัดการและจิตวิทยาการศึกษาที่สำคัญ

สำเนาถูกต้อง

นางสาวภา สุวะเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี

### 2.3. การออกแบบและแนวทางการพัฒนานวัตกรรม

ในการออกแบบและพัฒนานวัตกรรม ข้าพเจ้าได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบตามขั้นตอนเพื่อความสอดคล้องเชื่อมโยง ตั้งแต่ต้นจนจบ กระบวนการแบ่งออกเป็น 4 ระยะหลัก (ตามวงจร PDCA) ดังนี้

#### ระยะที่ 1 ขั้นวางแผน (Plan - P)

1) ข้าพเจ้าประชุมร่วมกับหัวหน้างานวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ และงานทะเบียนวัดผล เพื่อวิเคราะห์สถิตินักเรียนที่มีผลการเรียน 0, ร, มส และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเป้าหมายของปี 2567

2) ดำเนินการยกร่างโครงสร้างนวัตกรรม “KDP-CARE Model” และประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน คณะกรรมการภาคีเครือข่ายผู้ปกครองวิชาการ



ภาพที่ 11 การประชุมคณะดำเนินงาน และการประชุมคณะกรรมการภาคีเครือข่ายผู้ปกครองวิชาการ

#### ระยะที่ 2 ขั้นดำเนินการ (Do - D)

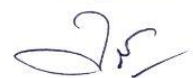
1) สร้างเครื่องมือที่ไม่ซับซ้อน จัดทำ "สมุดบันทึกความเพียรเรียนรู้ KDP" สำหรับให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยงใช้บันทึกการส่งงาน โดยมีครูผู้สอนลงนามรับรอง ครูที่ปรึกษาตรวจสอบ และผู้ปกครองรับทราบทุกสัปดาห์

2) จัดตั้ง "คลินิกวิชาการ KDP-CARE" กำหนดช่วงเวลาหลังเลิกเรียนหรือคาบว่างเสริมทักษะ ให้ครูผู้สอนเปิดพื้นที่ดูแลนักเรียนที่ติดค้างงาน มุ่งเน้นการสอนซ่อมเสริมและประเมินผลด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย เช่น การมอบหมายชิ้นงานย่อย หรือการปฏิบัติจริงแทนการทำข้อสอบเขียนหน้านิยาย



ภาพที่ 12 คลินิกวิชาการ KDP-CARE หลังเลิกเรียน ให้ครูผู้สอนเปิดพื้นที่ดูแลนักเรียนที่ติดค้างงาน

สำเนาถูกต้อง



นางเสาวภา สุวะเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

### ระยะที่ 3 ขั้นตรวจสอบและประเมินผล (Check - C)

- 1) ข้าพเจ้ากำหนดให้มีการนิเทศภายในสัปดาห์ละ 1 ครั้ง ผ่านกระบวนการ PLC ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อรับฟังปัญหาจากครูผู้สอนและปรับปรุงแนวทางการช่วยเหลือให้ทันเวลาที่
- 2) มีการสุบยอดสติตินักเรียนที่สามารถลดภาระงานและแก้ผลการเรียน 0, ร, มส ทุกสิ้นเดือน



ภาพที่ 13 การนิเทศภายในสัปดาห์ละ 1 ครั้ง ผ่านกระบวนการ PLC ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

### ระยะที่ 4 ขั้นปรับปรุงและพัฒนา (Act - A)

นำข้อบกพร่องที่พบ เช่น การเดินทางกลับบ้านของนักเรียนที่อยู่ห่างไกลในช่วงเย็น มาปรับปรุงแบบเป็นการสอนซ่อมเสริมผ่าน "ระบบเพื่อนช่วยเพื่อน" ในช่วงพัก เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทวิถีชีวิตผู้เรียน



ภาพที่ 14 การออกแบบและแนวทางการพัฒนานวัตกรรม “KDP-CARE Model”

สำเนาถูกต้อง

นางเสาวภา สุวะเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยาลัยฯ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

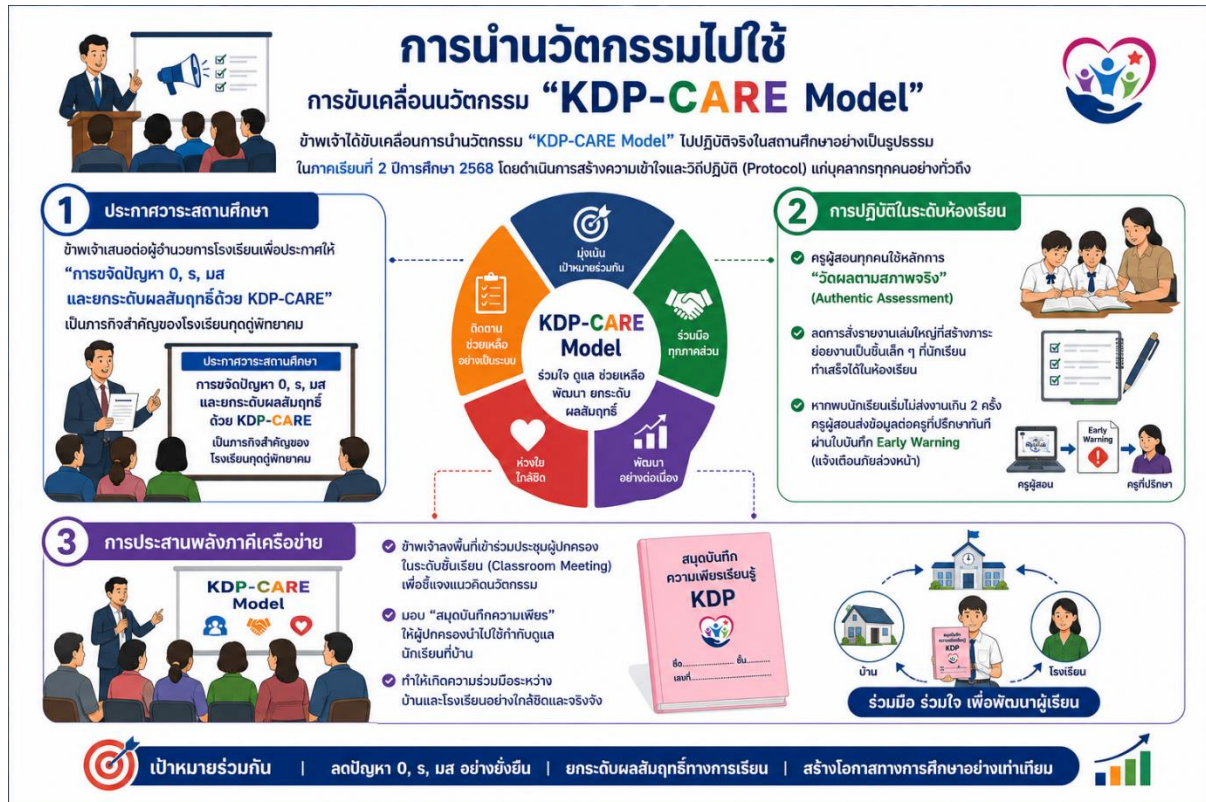
## 2.4. การนำนวัตกรรมไปใช้

ข้าพเจ้าได้ขับเคลื่อนการนำนวัตกรรม “KDP-CARE Model” ไปปฏิบัติจริงในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 โดยดำเนินการสร้างความเข้าใจและวิถีปฏิบัติ (Protocol) แก่บุคลากรทุกคนอย่างทั่วถึง

1) ประกาศวาระสถานศึกษา ข้าพเจ้าเสนอต่อผู้อำนวยการโรงเรียนเพื่อประกาศให้ "การจัดปัญหา 0, ร, มส และยกระดับผลสัมฤทธิ์ด้วย KDP-CARE" เป็นภารกิจสำคัญของโรงเรียนกุดดู่พิทยาคม

2) การปฏิบัติในระดับห้องเรียน ครูผู้สอนทุกคนใช้หลักการ "วัดผลตามสภาพจริง" (Authentic Assessment) ลดการส่งรายงานเล่มใหญ่ที่สร้างภาระ ย่อยงานเป็นชิ้นเล็ก ๆ ที่นักเรียนทำเสร็จได้ในห้องเรียน หากพบนักเรียนเริ่มไม่ส่งงานเกิน 2 ครั้ง ครูผู้สอนส่งข้อมูลต่อครูที่ปรึกษาทันทีผ่านใบบันทึก Early Warning (แจ้งเตือนภัยล่วงหน้า)

3) การประสานพลังภาคีเครือข่าย ข้าพเจ้าลงพื้นที่เข้าร่วมประชุมผู้ปกครองในระดับชั้นเรียน (Classroom Meeting) เพื่อชี้แจงแนวคิดนวัตกรรม มอบ "สมุดบันทึกความเพียร" ให้ผู้ปกครองนำไปใช้กำกับดูแลนักเรียนที่บ้าน ทำให้เกิดความร่วมมือระหว่างบ้านและโรงเรียนอย่างใกล้ชิดและจริงจัง



ภาพที่ 15 การขับเคลื่อนการนำนวัตกรรม “KDP-CARE Model” ไปปฏิบัติจริงในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

## 2.5. ผลที่เกิดขึ้น

จากการดำเนินงานอย่างมุ่งมั่นและสอดคล้องกันตลอดภาคเรียน ส่งผลให้นวัตกรรม “KDP-CARE Model” เกิดผลลัพธ์เชิงประจักษ์ที่มีคุณภาพสูง ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

สำเนาถูกต้อง

นางสาวภา สุวะเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

### ผลที่เกิดกับผู้เรียน

- การลดปัญหา 0, ร, มส นักเรียนที่มีผลการเรียนค้ำ (0, ร, มส) จากปีการศึกษา 2567 และ 2568 ได้รับการช่วยเหลือและดำเนินการแก้ไขเสร็จสิ้นจนหมดสิ้น คิดเป็นร้อยละ 92.24 ส่งผลให้ในภาคเรียนปัจจุบัน และทำให้นักเรียนในกลุ่มสาระวิชาคำนวณและภาษาต่างประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเกรด 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนตามเป้าหมายของสถานศึกษา

ตารางที่ 7 สรุปผลการช่วยเหลือแก้ไขปัญหามาผลการเรียนค้ำ (0, ร, มส) และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (มัธยมศึกษาตอนปลาย)

ตัวชี้วัด/ ด้านการประเมินผลลัพธ์ นวัตกรรม	จำนวน นร. ที่ติดค้ำ/ ผ่านเกณฑ์ (คน)	จำนวน นร. ทั้งหมด (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	เป้าหมาย สถานศึกษา (ร้อยละ)	สรุปผล การ ประเมิน
การอนุมัติแก้ไขผลการเรียนค้ำ การดำเนินการแก้ไขผลการเรียน 0, ร, มส สะสม ปี 2567 - 2568	238	258	92.24	85	สูงกว่า เป้าหมาย

- การเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ระบบสารสนเทศของโรงเรียน (SGS) สะท้อนให้เห็นว่า นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการส่งงานและเข้าเรียนตรงเวลาเพิ่มขึ้น บรรยากาศการเรียนรู้ในห้องเรียนเปลี่ยนเป็นเชิงรุก (Active Learning) ผู้เรียนสามารถสร้างสรรค์ผลงานโครงงานวิทยาศาสตร์และสิ่งประดิษฐ์จนได้รับรางวัล

- การยกระดับผลสัมฤทธิ์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเกรดเฉลี่ยใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ในระดับ 3 ขึ้นไป มีอัตราเติบโตสูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2567 อย่างชัดเจน (บรรลุค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ในระดับยอดเยี่ยม)

ตารางที่ 8 แสดงร้อยละของนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละกลุ่มสาระในระดับ 3 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2566 – 2568 (มัธยมศึกษาตอนปลาย)

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ปีการศึกษา		
	2567	2568	เพิ่มขึ้น
ภาษาไทย	52.62	82.56	29.94
คณิตศาสตร์	55.49	80.62	25.13
วิทยาศาสตร์	61.36	79.07	17.71
สังคมศึกษา	60.23	79.84	19.61
ภาษาต่างประเทศ	54.71	76.74	22.03
ศิลปะ	65.79	89.92	24.13
สุขศึกษา	66.63	92.63	26.00
การงานอาชีพ	76.27	87.98	11.71

สำเนาถูกต้อง



นางสาวภา สุวะเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

### ผลที่เกิดกับครูและสถานศึกษา

- ครูผู้สอนเกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้และการวัดผล มีทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนและการสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้เพิ่มขึ้น
- โรงเรียนกุดคูพิทยาฯ มีระบบการบริหารจัดการวิชาการที่เข้มแข็ง เป็นระบบ มีวงจรคุณภาพที่ตรวจสอบได้จริง ส่งผลให้ภาพรวมมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ อยู่ในระดับยอดเยี่ยมอย่างยิ่งย่น

### ผลที่เกิดกับภาคีเครือข่าย

- การยอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง จากการสำรวจความพึงพอใจ พบว่า ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้การยอมรับและมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามนวัตกรรมนี้ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 95.80) เนื่องจากสามารถช่วยลดความเครียดของผู้เรียน ลดภาระงานค้าง และสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบ้านและโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม

ตารางที่ 9 สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจและการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานนวัตกรรม “KDP-CARE Model”

ตัวชี้วัด/กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)	คิดเป็นร้อยละ	เป้าหมาย (ร้อยละ)	สรุปผลการประเมิน
1. ครูผู้สอน	38	96.50	80.00	สูงกว่าเป้าหมาย
2. นักเรียน	258	94.20	80.00	สูงกว่าเป้าหมาย
3. ผู้ปกครองนักเรียน	258	95.80	80.00	สูงกว่าเป้าหมาย
4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	15	96.70	80.00	สูงกว่าเป้าหมาย
ผลความพึงพอใจเฉลี่ยรวมทุกกลุ่ม	569	95.80	80.00	สูงกว่าเป้าหมาย

### 2.6. การเผยแพร่

เพื่อเป็นการขยายผลองค์ความรู้และสร้างประโยชน์ให้แก่แวดวงวิชาการ ข้าพเจ้าได้ดำเนินการเผยแพร่ นวัตกรรม “KDP-CARE Model” ผ่านช่องทางที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ดังนี้

1) การเผยแพร่ภายในและออนไลน์ มีการจัดทำคู่มือแนวทางการดำเนินงานนวัตกรรม “KDP-CARE Model” ฉบับสมบูรณ์ และเผยแพร่ไฟล์ผ่านทางเว็บไซต์ของโรงเรียนกุดคูพิทยาฯ รวมถึงการแชร์ผ่านระบบออนไลน์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู

2) การเผยแพร่สู่ภายนอกสถานศึกษา ข้าพเจ้านำเสนอผลงานนวัตกรรมนี้ในการประชุมสัมมนาวิชาการผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู เพื่อเป็นแนวทางและแบบอย่างในการแก้ปัญหาผลการเรียนให้แก่โรงเรียนอื่น ๆ ในบริบทใกล้เคียงกัน

สำเนาถูกต้อง

นางสาวภา สวะเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

ขอรับรองว่า ข้อมูลที่รายงานข้างต้น เป็นผลที่เกิดจากการที่ได้ปฏิบัติ และเป็นความจริงทุกประการ


ลงชื่อ.....  ..... ผู้ขอรับการประเมิน

(นางเสาวภา สุวะเสน)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนกุดคูพิทยา

วันที่ 22 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2569

**สำเนาถูกต้อง**



นางเสาวภา สุวะเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

**ภาคผนวก**

ภาคผนวก ก สำเนาเกียรติบัตรและคำสั่งแต่งตั้งที่เกี่ยวข้อง

ภาคผนวก ข แบบประเมินความพึงพอใจ และเครื่องมือตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรม

**สำเนาถูกต้อง**



นางเสาวภา สุวะเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี

ภาคผนวก ก  
สำเนาเกียรติบัตรและคำสั่งแต่งตั้งที่เกี่ยวข้อง

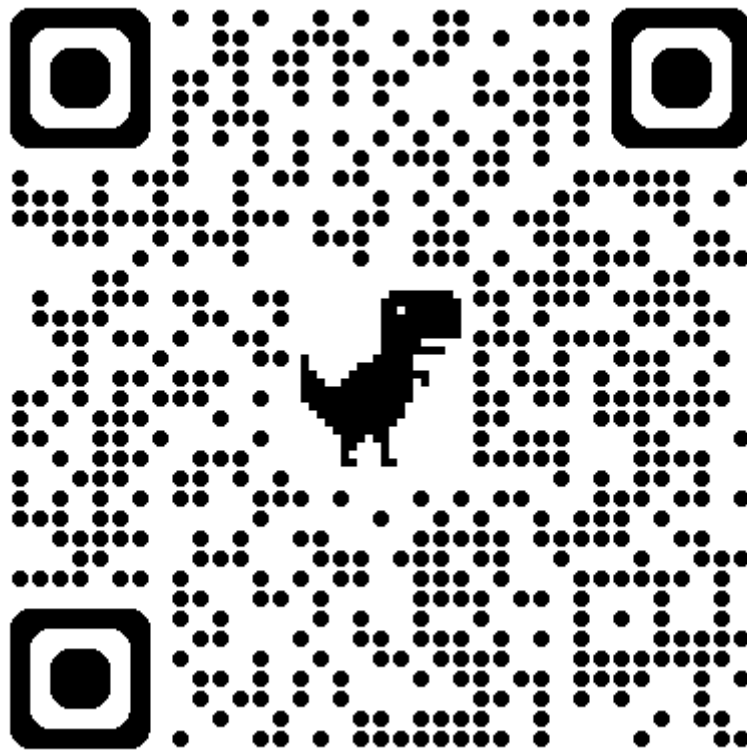
สำเนาถูกต้อง



นางสาวภา สุวะเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

ลิงก์สำเนาเกียรติบัตรและคำสั่งแต่งตั้งที่เกี่ยวข้อง

<https://drive.google.com/drive/folders/1KN1Hfa0YDo4-DV4E9riuVAielbBS20Nt?hl=th>



คิวอาร์โค้ด

สำเนาถูกต้อง

นางเสาวภา สุวะเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

ภาคผนวก ข  
แบบประเมินความพึงพอใจ และเครื่องมือตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรม

สำเนาถูกต้อง



นางเสาวภา สุวะเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยาลัยบูรณะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

แบบประเมินความพึงพอใจนวัตกรรม

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้ใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน โดยกำหนดเกณฑ์ให้คะแนนและคำอธิบายความหมายดังนี้
  - ระดับ 5 หมายถึง มากที่สุด
  - ระดับ 4 หมายถึง มาก
  - ระดับ 3 หมายถึง ปานกลาง
  - ระดับ 2 หมายถึง น้อย
  - ระดับ 1 หมายถึง น้อยที่สุด
2. โปรดเลือกทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- ตำแหน่ง  ครูผู้สอน  นักเรียน  ผู้ปกครอง  
 นักเรียน  คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจ

รายการประเมิน	ระดับความเห็น				
	5	4	3	2	1
1. นวัตกรรมมีวัตถุประสงค์ชัดเจน					
2. ขั้นตอนการดำเนินงานเข้าใจง่าย					
3. นวัตกรรมช่วยลดจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียน 0 ร มส.					
4. นวัตกรรมสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง					
5. นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อการแก้ไขผลการเรียนมากขึ้น					
6. ระบบติดตามช่วยให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ					
7. ครูสามารถติดตามนักเรียนได้สะดวก					
8. ผู้ปกครองสามารถรับทราบความก้าวหน้าของนักเรียน					
9. นวัตกรรมช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					
10. โดยภาพรวมมีความพึงพอใจต่อนวัตกรรม					

ข้อเสนอแนะ

.....  
.....

สำเนาถูกต้อง



นางสาวภา สุวะเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

แบบประเมินคุณภาพนวัตกรรม  
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)

คำชี้แจง

- แบบประเมินนี้ใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อประเมินความเหมาะสมของนวัตกรรม โดยกำหนดเกณฑ์ให้คะแนนและคำอธิบายความหมายดังนี้
  - ระดับ 5 หมายถึง มากที่สุด
  - ระดับ 4 หมายถึง มาก
  - ระดับ 3 หมายถึง ปานกลาง
  - ระดับ 2 หมายถึง น้อย
  - ระดับ 1 หมายถึง น้อยที่สุด
- โปรดเลือกทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริง

รายการประเมิน	ระดับคะแนน				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านที่ 1 ความถูกต้องของเนื้อหา</b>					
1. หลักการและเหตุผลมีความถูกต้อง					
2. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับปัญหา					
3. เนื้อหาถูกต้องตามหลักวิชาการ					
<b>ด้านที่ 2 การออกแบบนวัตกรรม</b>					
4. ขั้นตอนดำเนินงานชัดเจน					
5. ใช้งานง่าย					
6. เหมาะสมกับบริบทโรงเรียน					
<b>ด้านที่ 3 ประสิทธิภาพ</b>					
7. สามารถแก้ปัญหาผลการเรียน 0 ร มส. ได้					
8. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครู					
9. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง					
10. ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					
<b>ด้านที่ 4 ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้</b>					
11. สามารถนำไปใช้ได้จริง					
12. สามารถขยายผลได้					
13. มีความคุ้มค่า					

ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

.....

.....

.....

สำเนาถูกต้อง

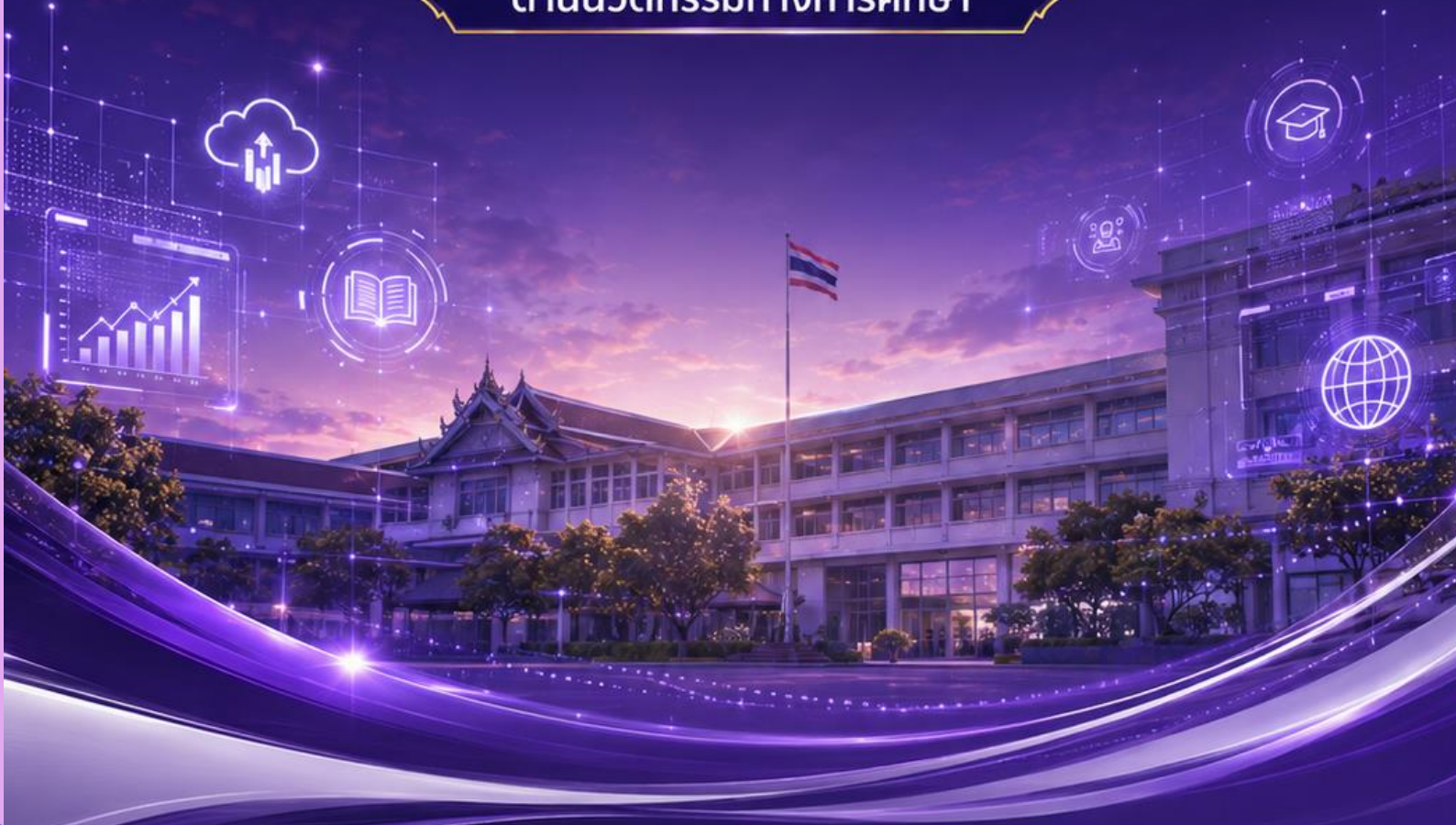
นางสาวภา สุธะเสน  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ





รายงานเพื่อขอรับรางวัล  
รางวัลผู้บริหารคุณภาพ ส.บ.ม.ท. (S.A.A.T. AWARDS) ประจำปี 2569

ด้านนวัตกรรมทางการศึกษา



SMART EDUCATION



INNOVATION



DIGITAL TRANSFORMATION



ACTIVE LEARNING



FUTURE READY

“ นวัตกรรมการศึกษา พัฒนาคคน พัฒนาชาติ  
สู่นาคตอย่างยั่งยืน ”